



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„POGÓRZE PRZEMYSKO-DYNOWSKIE”
Nienadowa 502 A, 37-750 Dubiecko
NIP: 7952461858, REGON: 180348031

Nienadowa, 12.01.2017

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Pogórze Przemysko – Dynowskie”

Ocena dotyczy złożonych wniosków w naborach ogłoszonych od 28.11.2016 do 19.12.2016 r.:

Nabór 2/2016 **Wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw (nowe miejsca pracy) PREMIA;**

Nabór 3/2016 **Rozwijanie infrastruktury ułatwiającej kontakty przestrzenne, w tym rozwój infrastruktury drogowej;**

Nabór 4/2016 **Rozwijanie infrastruktury społecznej: kultury, w tym zakup nowoczesnego sprzętu i wyposażenia dla GOK/MOK-ów, świetlic, domów ludowych, KGW, OSP, bibliotek,**

Nabór 5/2016 **Poprawa estetyki miejsc publicznych poprzez wyposażenie w małą architekturę, oznakowanie gmin i obiektów oraz rozwijanie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.**

Na posiedzenie Rady w dniu 12.01.2017 przybyło 14 członków Rady. W posiedzeniu Rady uczestniczył również Prezes Zarządu LGD Pan Wiesław Bembenek, dyrektor biura Pani Agata Szmulik oraz pracownik ds. wdrażania projektów Pani Mirosława Marszałek-Pełzak.

Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Rady Pani Bożena Gmyrek, po podpisaniu listy obecności stwierdziła prawomocność posiedzenia i został przedstawiony Radnym porządek obrad.

Zebrani Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie

Przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej. Zostały zgłoszone kandydatury Pani Marty Cwian oraz Pana Waclawa Pawłowskiego. Po zapytaniu Przewodniczącej Rady „Czy osoby zgłoszone do komisji skrutacyjnej wyrażają zgodę?”, taką zgodę wyrażono.

Przeprowadzono głosowanie: Za zgłoszoną kandydaturą Pani Marty Cwian było 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1. Za zgłoszoną kandydaturą pana Waclawa Pawłowskiego było 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1.

I. Przystąpiono do oceny naboru 3/2016 Rozwijanie infrastruktury ułatwiającej kontakty przestrzenne, w tym rozwój infrastruktury drogowej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w ramach ogłoszonego naboru 3/2016 do biura LGD zostało złożone 4 wnioski:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/1**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **9.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Dynów**

Tytuł operacji: **Przebudowa drogi gminnej nr 108294R w m. Bachórz**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **126 177,00 zł.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/2**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **9.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Miejska Dynów**

Tytuł operacji: **Przebudowa drogi gminnej działka nr ewid. gruntów 6319 w km 0+000 - 0+330 w Dynowie boczna ul. Grunwaldzkiej.**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **143 163,00 zł.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/3**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **13.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Rokietnica**

Tytuł operacji: **Przebudowa drogi gminnej nr 111751R w miejscowości Rokietnica w km 0+000 - 0+970**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **123 180,00 zł.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/4**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Dubiecko**

Tytuł operacji: **Przebudowa ul. Zamkowej wraz z wymianą oświetlenia ulicznego w miejscowości Dubiecko**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **63 606,00 zł.**

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Do każdego wniosku została wypełniona przez pracowników biura karta zgodności z ogłoszeniem o naborze oraz karta kontrolna wniosku. Na podstawie weryfikacji wstępnej złożone wnioski są zgodne z LSR, w tym z Programem.

Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z ogłoszeniem oraz zgodności operacji z LSR, w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 3/2016/1

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 3/2016/2

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 3/2016/3

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 3/2016/4

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/3/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/4/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru

Ocena w sprawie 3/2016/1

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 13.

Ocena w sprawie 3/2016/2

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 11.

Ocena w sprawie 3/2016/3

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności

wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 14.

Ocena w sprawie **3/2016/4**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 14.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w wyniku oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji wszystkie wnioski otrzymały minimalną liczbę punktów. Stwierdziła, że zgodnie z Procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady w przypadku dwóch lub więcej operacji które otrzymały taką samą liczbę punktów o ich kolejności na liście rankingowej decyduje czas złożenia wniosku w biurze LGD.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji

Przed przystąpieniem do głosowania oceniający weryfikowali czy w złożonych wnioskach prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w § 18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy, kwota pomocy została zastosowana zgodnie ze wskazaną w LSR oraz w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR, koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Po zakończonej analizie dokumentów Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił uwag. Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **3/2016/1**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **126.177,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **3/2016/2**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **143.163,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **3/2016/3**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **123.180,00 zł**.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **3/2016/4**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **63.606,00 zł**.

Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia i wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze

Przyjęcie uchwały w sprawie **3/2016/1**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/5/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/5/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **3/2016/2**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/6/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/6/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **3/2016/3**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych*

środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/7/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/7/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **3/2016/4**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/8/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/8/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania

Przewodnicząca Rady przedstawiła listę wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności uzyskanych punktów, malejąco. Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/9/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

II. Przystąpiono do oceny naboru 4/2016 Rozwijanie infrastruktury społecznej: kultury, w tym zakup nowoczesnego sprzętu i wyposażenia dla GOK/MOK-ów, świetlic, domów ludowych, KGW, OSP, bibliotek,

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w ramach ogłoszonego naboru 4/2016 do biura LGD zostało złożone 8 wniosków:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/1**

Data wpływu wniosku: **16.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Jawornik Polski**

Tytuł operacji: **Ogólnodostępne zaplecze rekreacyjne w Jaworniku Polskim**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **169 338,00 zł.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/2**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **08.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Centrum Kultury Gminy Markowa**

Tytuł operacji: **Wykonanie elewacji budynku Domu Społecznego w Husowie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **91 611,00 zł.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/3**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **09.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Centrum Kultury Gminy Markowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa budynku Centrum Kultury Gminy Markowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **67 081,00 zł.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/4**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **09.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gminna Biblioteka Publiczna w Dynowie z siedzibą w Bachórze**

Tytuł operacji: **Wykonanie instalacji gazowej i CO w budynku GBP oraz wsparcie jej działalności kulturalnej poprzez zakup sceny i nagłośnienia.**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **63 658,00 zł.**

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/5**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **09.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Dynowie**

Tytuł operacji: **Rozwijanie infrastruktury społecznej przeznaczonej na działalność kulturalną poprzez remont budynku OSP przy ul. Szkolnej w Dynowie polegający na remoncie dachu i sali widowiskowej wraz ze sceną i balkonem.**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **133 250,46 zł.**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/6**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Dubiecko**

Tytuł operacji: **Utworzenie parku rekreacyjnego w miejscowości Wybrzeże**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **121 606,00 zł.**

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/7**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Dubiecko**

Tytuł operacji: **Wymiana pokrycia dachowego na budynku WDK w Nienadowej wraz z zakupem wyposażenia.**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **49 034,00 zł.**

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **4/2016/8**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Dubiecko**

Tytuł operacji: **Utworzenie placów zabaw w miejscowościach Drohobyczka i Hucisko Nienadowskie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **34 975,00 zł.**

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Do każdego wniosku została wypełniona przez pracowników biura karta zgodności z ogłoszeniem o naborze oraz karta kontrolna wniosku. Na podstawie weryfikacji wstępnej złożone wnioski są zgodne z LSR, w tym z Programem.

Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z ogłoszeniem oraz zgodności operacji z LSR, w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/1

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/2

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku wyłączyło się 2 Członków Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 12 kart do głosowania, zebrała 12 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

12 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/3

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku wyłączyło się 2 Członków Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 12 kart do głosowania, zebrała 12 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

12 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/4

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/5

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/6

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/7

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 4/2016/8

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/10/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/11/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru

Ocena w sprawie 4/2016/1

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Ocena w sprawie 4/2016/2

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 12 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 12 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 14.

Ocena w sprawie 4/2016/3

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 12 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 12 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Ocena w sprawie 4/2016/4

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 14.

Ocena w sprawie 4/2016/5

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności

wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 15.

Ocena w sprawie **4/2016/6**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Ocena w sprawie **4/2016/7**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Ocena w sprawie **4/2016/8**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w wyniku oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji wszystkie wnioski otrzymały minimalną liczbę punktów. Stwierdziła, że zgodnie z Procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady w przypadku dwóch lub więcej operacji które otrzymały taką samą liczbę punktów o ich kolejności na liście rankingowej decyduje czas złożenia wniosku w biurze LGD.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji

Przed przystąpieniem do głosowania oceniający weryfikowali czy w złożonych wnioskach prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w § 18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy, kwota pomocy została zastosowana zgodnie ze wskazaną w LSR oraz w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR, koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Po zakończonej analizie dokumentów Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił uwag. Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/1**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **169.338,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/2**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 12 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 12, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **91.611,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/3**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 12 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 12, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **67.081,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/4**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **63.658,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/5**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **133.250,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/6**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **121.606,00 zł**.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/7**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **49.034,00 zł**.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **4/2016/8**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **34.975,00 zł**.

Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia i wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze

Przyjęcie uchwały w sprawie **4/2016/1**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/12/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/12/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **4/2016/2**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 12 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych*

środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/13/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **12** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/13/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **12**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **4/2016/3**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 12 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/14/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **12** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/14/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **12**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **4/2016/4**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/15/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/15/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **4/2016/5**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/16/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/16/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **4/2016/6**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/17/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr**

II/17/17 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie 4/2016/7

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/18/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/18/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie 4/2016/8

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/19/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/19/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania

Przewodnicząca Rady przedstawiła listę wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności uzyskanych punktów, malejąco. Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/20/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

III. Przystąpiono do oceny naboru 5/2016 Poprawa estetyki miejsc publicznych poprzez wyposażenie w małą architekturę, oznakowanie gmin i obiektów oraz rozwijanie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w ramach ogłoszonego naboru 5/2016 do biura LGD zostało złożone 6 wniosków:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **5/2016/1**

Data wpływu wniosku: **13.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **11.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha w Bachórze**

Tytuł operacji: **Renowacja zabytkowego ołtarza w kościele parafialnym w Bachórze**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **107 329,00 zł.**

2)

Wniosek o dofinansowanie operacji:

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **5/2016/2**

Data wpływu wniosku: **16.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **11.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Krzywca**

Tytuł operacji: **POPRAWA ESTETYKI MIEJSC PUBLICZNYCH POPRZEZ ZAGOSPODAROWANIE PARKU WIEJSKIEGO W KRZYWCZY ORAZ ZAGOSPODAROWANIE TERENU WOKÓŁ BOISKA SPORTOWEGO I ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W BABICACH**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **179 801,00 zł.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **5/2016/3**

Data wpływu wniosku: **16.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Markowej**

Tytuł operacji: **Remont zachowawczy poszycia dachowego budynków zabytkowych w Zagrodzie - Muzeum Wsi Markowa.**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **58 019,00 zł.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **5/2016/4**

Data wpływu wniosku: **16.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **14.10**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Markowa**

Markowa dz. 1659/2

Tytuł operacji: **Budowa miejsc rekreacyjnych w miejscowościach Husów, Markowa i Tarnawka.**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **46 392,00 zł.**

5)

Wniosek o dofinansowanie operacji:

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **5/2016/5**

Data wpływu wniosku: **16.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Mikołaja i Matki Bożej Częstochowskiej w Rokietnicy**

Tytuł operacji: **Konserwacja i restauracja ołtarza głównego w kościele paraf. pw. św. Mikołaja oraz Matki Bożej Częstochowskiej w Rokietnicy - II Etap prac**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **59 286,00 zł.**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **5/2016/6**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Dubiecko**

Tytuł operacji: **Modernizacja obiektu rekreacyjnego w Dubiecku**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **76 916,00 zł.**

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Do każdego wniosku została wypełniona przez pracowników biura karta zgodności z ogłoszeniem o naborze oraz karta kontrolna wniosku. Na podstawie weryfikacji wstępnej złożone wnioski są zgodne z LSR, w tym z Programem.

Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z ogłoszeniem oraz zgodności operacji z LSR, w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 5/2016/1

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób.

Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 5/2016/2

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 5/2016/3

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 5/2016/4

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączyło się 2 Członków Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 12 kart do głosowania, zebrała 12 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

12 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 5/2016/5

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 5/2016/6

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączył się 1 Członek Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 13 kart do głosowania, zebrała 13 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych. **13 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.**

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/21/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/22/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru

Ocena w sprawie 5/2016/1

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 18.

Ocena w sprawie 5/2016/2

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Ocena w sprawie 5/2016/3

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 16.

Ocena w sprawie **5/2016/4**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 12 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 12 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Ocena w sprawie **5/2016/5**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 18.

Ocena w sprawie **5/2016/6**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 13 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 13 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 12.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w wyniku oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji wszystkie wnioski otrzymały minimalną liczbę punktów. Stwierdziła, że zgodnie z Procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady w przypadku dwóch lub więcej operacji które otrzymały taką samą liczbę punktów o ich kolejności na liście rankingowej decyduje czas złożenia wniosku w biurze LGD.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji

Przed przystąpieniem do głosowania oceniający weryfikowali czy w złożonych wnioskach prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w § 18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy, kwota pomocy została zastosowana zgodnie ze wskazaną w LSR oraz w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR, koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Po zakończonej analizie dokumentów Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił uwag. Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **5/2016/1**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **107.329,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **5/2016/2**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **179.801,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **5/2016/3**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **58.019,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **5/2016/4**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 12 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 12 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 12, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **46.392,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **5/2016/5**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **59.286,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **5/2016/6**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 13 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 13 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 13, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **76.916,00 zł**.

Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia i wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze

Przyjęcie uchwały w sprawie **5/2016/1**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/23/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/23/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **5/2016/2**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/24/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/24/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **5/2016/3**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/25/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/25/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **5/2016/4**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 12 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/26/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **12** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/26/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **12**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **5/2016/5**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/27/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/27/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **5/2016/6**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 13 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/28/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **13** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/28/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **13**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania

Przewodnicząca Rady przedstawiła listę wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności uzyskanych punktów, malejąco. Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/29/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

IV. Przystąpiono do oceny naboru 2/2016 Wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw (nowe miejsca pracy) PREMIA

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w ramach ogłoszonego naboru 2/2016 do biura LGD zostało złożone 16 wniosków:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016**, Godzina wpływu wniosku: **8.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Kopacki Piotr**

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z UTRZYMANIEM TERENÓW ZIELONYCH**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016** Godzina wpływu wniosku: **8.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jamrozik Grzegorz**

Tytuł operacji: **Nowa firma, nowe perspektywy. Zrębpól**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016** Godzina wpływu wniosku: **8.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jamrozik Mariusz**

Tytuł operacji: **Założenie firmy VARIO.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016** Godzina wpływu wniosku: **8.56**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Kontek Sylwiusz**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie naprawy i konserwacji pojazdów samochodowych.**

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016** Godzina wpływu wniosku: **9.16**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Mól Damian**

Tytuł operacji: **Otworzenie firmy Wytnij-to.pl Damian Mól i stworzenie nowego miejsca pracy w miejscowości Markowa**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016** Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Kochmański Adrian**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie działalności produkcyjno-usługowej branży ślusarskiej**

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016** Godzina wpływu wniosku: **11.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Kuźniar Dawid**

Tytuł operacji: **Stworzenie i prowadzenie portalu internetowego zzz.pl**

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016** Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jankowski Piotr**

Tytuł operacji: **Uruchomienie sklepu internetowego z elektronarzędziami i narzędziami spalinowymi.**

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **01.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **9.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Trzyna Karolina**

Tytuł operacji: **Zakup wyposażenia i sprzętu celem uruchomienia gabinetu fizjoterapii w miejscowości Jawornik Polski.**

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **13.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **8.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jabłońska Magdalena**

Tytuł operacji: **Kompleksowa obsługa jeźdźców uczestniczących w kilkudniowych rajdach/wycieczkach na obszarze Pogórza Przemysko-Dynowskiego ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia bezpieczeństwa i schronienia koniom**

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **13.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **8.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Głowacz Angelika**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej po przez zakup maszyny czyszczącej metodą sodową**

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **15.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **10.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Hadro Sławomir**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu i oprogramowania w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej.**

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **8.48**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Grzech Piotr**

Tytuł operacji: **Utworzenie profesjonalnej wypożyczalni sprzętu budowlano ogrodniczego**

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **9.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Cyran Michał**

Tytuł operacji: **Wsparcie Działalności Handlowo Usługowej poprzez zakup wagi samochodowej i ładowarki.**

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/15**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.10**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Cielecki Piotr**

Tytuł operacji: **Nowoczesne rzeźbiarstwo oraz tworzenie modeli 3D**

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/16**

Data wpływu wniosku: **19.12.2016** Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Uryć Ewelina**

Tytuł operacji: **Rozwój zakładu drzewnego Firmy TARTEX na rynku lokalnym Gminy Dynów.**

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Do każdego wniosku została wypełniona przez pracowników biura karta zgodności z ogłoszeniem o naborze oraz karta kontrolna wniosku. Na podstawie weryfikacji wstępnej 15 złożonych wniosków jest zgodne z LSR, w tym z Programem. Wniosek oznaczony nr 2/2016/3 nie spełnia warunków zgodności z LSR, w tym z Programem. Uzasadnienie zawiera karta kontrolna wniosku, z którą zapoznali się wszyscy członkowie Rady.

Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z ogłoszeniem oraz zgodności operacji z LSR, w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/1

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/2

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/3

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku wyłączyło się 2 Członków Rady potwierdzając wyłączenie w Rejestrze Interesów.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 12 kart do głosowania, zebrała 12 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

12 Członków Rady uznało operację za niezgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/4

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą **2/2016/5**

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą **2/2016/6**

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą **2/2016/7**

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą **2/2016/8**

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/9

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/10

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/11

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/12

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/13

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/14

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/15

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Głosowanie nad sprawą 2/2016/16

Komisja Skrutacyjna wydała 14 Deklaracji poufności i bezstronności. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 14szt. Wszyscy Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 14 osób. Z oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna wydała Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem: 14 kart do głosowania, zebrała 14 kart. Karty zostały sprawdzone czy są poprawnie wypełnione. Nie stwierdzono kart niezgodnych, oraz nie stwierdzono kart nieważnych.

14 Członków Rady uznało operację za zgodną z LSR w tym z programem.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/30/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie niedokonania wyboru operacji

Przyjęcia uchwały w sprawie 2/2016/3

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 12 Członków Rady. Odczytała treść uchwały nr II/31/17 w sprawie niedokonania wyboru operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **12** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/31/17** w sprawie niedokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **12**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji niezgodnych z LSR, w tym z Programem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji niezgodnych z LSR, w tym z Programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/32/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji niezgodnych z LSR, w tym z Programem głosowało **12**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **2**.

Rada przystąpiła do przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem

Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/33/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z Programem głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Rada przystąpiła do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru

Ocena w sprawie 2/2016/1

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności

wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 7,57.

Ocena w sprawie **2/2016/2**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 8,07.

Ocena w sprawie **2/2016/4**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 7,00.

Ocena w sprawie **2/2016/5**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 8,86.

Ocena w sprawie **2/2016/6**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 10.

Ocena w sprawie **2/2016/7**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 5,64.

Ocena w sprawie **2/2016/8**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 7,29.

Ocena w sprawie **2/2016/9**

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 10,50.

Ocena w sprawie 2/2016/10

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 9,79.

Ocena w sprawie 2/2016/11

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 9,00.

Ocena w sprawie 2/2016/12

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 7,79.

Ocena w sprawie 2/2016/13

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 6,79.

Ocena w sprawie 2/2016/14

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 7,57.

Ocena w sprawie 2/2016/15

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 7,93.

Ocena w sprawie 2/2016/16

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 14 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 14 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart i przeliczeniu liczby przyznanych punktów operacja otrzymała średnią liczbę punktów – 6,93.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w wyniku oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji wszystkie wnioski otrzymały minimalną liczbę punktów. Stwierdziła, że zgodnie z Procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady w przypadku

dwóch lub więcej operacji które otrzymały taką samą liczbę punktów o ich kolejności na liście rankingowej decyduje czas złożenia wniosku w biurze LGD.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji

Przed przystąpieniem do głosowania oceniający weryfikowali czy w złożonych wnioskach, kwota pomocy została zastosowana zgodnie ze wskazaną w LSR, koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Po zakończonej analizie dokumentów Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił uwag. Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie 2/2016/1

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł**.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie 2/2016/2

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł**.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie 2/2016/4

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł**.

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie 2/2016/5

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej

z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/6**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/7**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/8**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/9**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/10**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/11**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/12**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/13**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/14**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/15**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Głosowanie nad przyznaniem kwoty wsparcia w sprawie **2/2016/16**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zgodnie z podpisanym Rejestrem Interesów w głosowaniu bierze udział 14 osób.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 14 Członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 14, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady ogłosiła ustaloną wysokość kwoty pomocy **60.000,00 zł.**

Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia i wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/1**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/34/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/34/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/2**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/35/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/35/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/4**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/36/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/36/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/5**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/37/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/37/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/6**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/38/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/38/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/7**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/39/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/39/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/8**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/40/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/40/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/9**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/41/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/41/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/10**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/42/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/42/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/11**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/43/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/43/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/12**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/44/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/44/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/13**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/45/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/45/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/14**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/46/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/46/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/15**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/47/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/47/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przyjęcie uchwały w sprawie **2/2016/16**

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w głosowaniu bierze udział 14 Członków Rady. Poinformowała, że operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Odczytała treść uchwały nr II/48/17 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/48/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.


Rada przystąpiła do zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania

Przewodnicząca Rady przedstawiła listę wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności uzyskanych punktów, malejąco. Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **14** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/49/17** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania głosowało **14**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Sekretarz Rady

Krystyna Sówka



Przewodnicząca Rady

Bożena Gmyrek

Nienadowa 12.01.2017

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„POGÓRZE PRZEMYSKO-DYNOWSKIE”
Nienadowa 502 A, 37-750 Dubiecko
NIP: 7952461858, REGON: 180348031