



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
„POGÓRZE PRZEMYSKO-DYNOWSKIE”  
Nienadowa 502 A, 37-750 Dubiecl  
NIP: 7952461858, REGON: 180348031

## Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Pogórze Przemysko – Dynowskie” odbytego w dniu 12 grudnia 2019 r.

### **Temat posiedzenia:**

- *Ponowna ocena wniosków na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego, w ramach naboru 1/2019 Wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw (nowe miejsca pracy) PREMIA, w związku ze złożonymi odwołaniami.*

Na posiedzenie Rady w dniu 12.12.2019 r. przybyło 11 członków Rady, potwierdzając przybycie w liście obecności. W posiedzeniu Rady uczestniczyły również dyrektor biura Pani Agata Szmulik oraz pracownik ds. wdrażania projektów Pani Mirosława Marszałek-Pełzak. Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady Pan Stanisław Petynia, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej. Zostały zgłoszone kandydatury Pani Katarzyny Homa oraz Pani Karoliny Błońskiej. Po zapytaniu Przewodniczącego Rady „Czy osoby zgłoszone do komisji skrutacyjnej wyrażają zgodę”, taką zgodę wyrażono. Przeprowadzono głosowanie: Za zgłoszoną kandydaturą Pani Katarzyny Homa było 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1. Za zgłoszoną kandydaturą Pani Karoliny Błońskiej było 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1.

Przewodniczący Rady przedstawił zebranym porządek obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że Zarząd Województwa Podkarpackiego skierował do ponownej oceny 3 z 4 protestów złożonych w ramach naboru 1/2019 od wyników oceny operacji w ramach poddziałania 19.2 "Wspieranie na wdrażanie operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Radni zapoznali się z treścią otrzymanych rozstrzygnięć w sprawie rozpatrzenia protestu dokonanych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. Ponownej ocenie na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego podlegają następujące sprawy:

- 1/2019/5 w związku z protestem złożonym 31.10.2019 r. przez Panią Anetę Chachura. Ponowna ocena dotyczy kryteriów nr 3 Innowacyjność operacji i 7 Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu.
- 1/2019/11 w związku z protestem złożonym 25.10.2019 r. przez Panią Katarzynę Styś. Ponowna ocena dotyczy kryterium nr 3 Innowacyjność operacji.
- 1/2019/28 w związku z protestem złożonym 25.10.2019 r. przez Pana Grzegorza Bembenek. Ponowna ocena dotyczy kryterium nr 3 Innowacyjność operacji.

## Rada przystąpiła do ponownej oceny kryteriów

Przewodniczący Rady zaproponował członkom Rady, by wzorem poprzedniej oceny przeprowadzanej w ramach autokontroli przegłosować zasadę, którą Rada zastosuje w przypadku gdy w wyniku ponownej oceny liczba uzyskanych punktów w ocenianym kryterium będzie mniejsza od wyniku pierwotnego.

Przewodniczący zadał więc pytanie „Kto jest za przyjęciem zasady, że ponowna ocena nie powinna wpływać na niekorzyść wnioskodawcy i jeśli w ponownie ocenianym kryterium operacja uzyska mniejszą średnią liczbę punktów pozostawia się pierwotny wyższy wynik?”

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że za przyjęciem tej zasady było 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 0.

1)

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku 1/2019/5, w zakresie kryteriów 3 i 7. Wnioskodawca: **Aneta Chachura**, Tytuł operacji: **Otworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi fryzjerskie, działającej na obszarze LSR, stosującej innowacyjne rozwiązania.**

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności - 11szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 11szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 11 osób. Z weryfikacji i oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 11 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 11 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – **6,73**.

Wynik punktowy dla operacji zmienił się w stosunku do oceny dokonanej w trakcie autokontroli, która wynosiła **6,64** punktów.

Co do przyjętej na wstępie zasady ponowna ocena nie powinna wpływać na niekorzyść wnioskodawcy. W ocenie kryterium, które uzyskało na ponownej ocenie mniejszą średnią liczbę punktów pozostawia się wynik pierwotny.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa wynosi **6,82** punktów.

2)

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku 1/2019/11 w zakresie kryterium nr 3. Wnioskodawca: **Katarzyna Styś**, Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fryzjerskich.**

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności - 11szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała

11szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 11 osób. Z weryfikacji i oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 11 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 11 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – **7,00**

Wynik punktowy dla operacji zmienił się w stosunku do oceny dokonanej w trakcie autokontroli, która wynosiła **6,64** punktów.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa wynosi **7,00** punktów.

3)

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku 1/2019/28 w zakresie kryterium nr 3. Wnioskodawca: **Grzegorz Bembenek**, Tytuł operacji: **"Utworzenie siłowni OLIMP w Dubiecku."**

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności - 11szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 11szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 11 osób. Z weryfikacji i oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 11 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 11 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – **6,00**

Wynik punktowy dla operacji zmienił się w stosunku do oceny dokonanej w trakcie autokontroli, która wynosiła **5,36** punktów.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa wynosi **6,00** punktów.

### **Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku ponownej oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, dokonanej na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego, rozpatrywane wnioski otrzymały minimalną liczbę punktów. Przypomniał, że zgodnie

z Procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady w przypadku dwóch lub więcej operacji, które otrzymały taką samą liczbę punktów o ich kolejności na liście rankingowej decyduje czas złożenia wniosku w biurze LGD.

Przewodniczący Rady oznajmił, że ustalone i przyznane kwoty pomocy dla wnioskodawców, których dotyczy ponowna ocena nie ulegają zmianie.

#### Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2019/5

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku ponownej oceny otrzymała większą liczbę punktów, jednak pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr XVII/182/19 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem w/w Uchwały głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

#### Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2019/11

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku ponownej oceny otrzymała większą liczbę punktów, jednak pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr XVII/183/19 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem w/w Uchwały głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

#### Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2019/28

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku ponownej oceny otrzymała większą liczbę punktów, jednak pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr XVII/184/19 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem w/w Uchwały głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

## **Rada przystąpiła do zatwierdzenia i przyjęcia „Listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego”**

Przewodniczący Rady przedstawił listę wniosków wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny, wg kolejności uzyskanych punktów, malejąco. Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia *listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny na wezwanie Zarządu Województwa Podkarpackiego w ramach naboru 1/2019.*

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **11** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XVII/185/19** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia ponownej oceny głosowało **11**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.


Na tym posiedzenie zakończono.

*Sekretarz Rady*



*Marta Cwian*

*Przewodniczący Rady*



*Stanisław Petynia*

