



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
„POGÓRZE PRZEMYSKO-DYNOWSKIE”  
Nienadowa 502 A, 37-750 Dulin  
NIP: 7952461858, REGON: 180348031

## Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Pogórze Przemysko – Dynowskie” odbytego w dniu 08 listopada 2019 r.

### **Temat posiedzenia:**

- Weryfikacja dokonanej oceny wniosków w ramach naboru 1/2019 Wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw (nowe miejsca pracy) PREMIA, w związku ze złożonymi odwołaniami.

Na posiedzenie Rady w dniu 08.11.2019 r. przybyło 11 członków Rady, potwierdzając przybycie w liście obecności. W posiedzeniu Rady uczestniczył również Prezes Zarządu LGD Pan Jacek Grzegorzak, dyrektor biura Pani Agata Szmulik oraz pracownik ds. wdrażania projektów Pani Mirosława Marszałek-Pełzak.

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady Pan Stanisław Petynia, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej. Zostały zgłoszone kandydatury Pani Katarzyny Homa oraz Pani Karoliny Błońskiej. Po zapytaniu Przewodniczącego Rady „Czy osoby zgłoszone do komisji skrutacyjnej wyrażają zgodę”, taką zgodę wyrażono.

Przeprowadzono głosowanie: Za zgłoszoną kandydaturą Pani Katarzyny Homa było 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1. Za zgłoszoną kandydaturą Pani Karoliny Błońskiej było 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 1.

Przewodniczący Rady przedstawił zebrany porządek obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że po ocenie naboru 1/2019 wpłynęło 4 protesty do Zarządu Województwa za pośrednictwem LGD od wyników oceny operacji w ramach poddziałania 19.2 "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

- Pierwszy protest dotyczy sprawy 1/2019/11, został złożony 25.10.2019 r. przez Panią Katarzynę Styś.
- Drugi protest dotyczy sprawy 1/2019/15, został złożony 25.10.2019 r. przez Panią Agatę Szawan.
- Trzeci protest dotyczy sprawy 1/2019/28 został złożony 25.10.2019 r. przez Pana Grzegorza Bembenek.
- Czwarty protest dotyczy sprawy 1/2019/5 został złożony 31.10.2019 r. przez Panią Anetę Chachura.

Wszystkie protesty zostały złożone w terminie tj. w ciągu 7 dni od dnia otrzymania przez beneficjentów pism informujących o wynikach oceny dokonanej w dniach 07 i 10 października 2019r. Protesty dotyczą wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, jeden dodatkowo dotyczy zarzutów proceduralnych. Biuro LGD niezwłocznie po wniesieniu odwołań poinformowało o tym fakcie Zarząd Województwa Podkarpackiego. Przewodniczący przypomniał, że protesty są wnoszone za pośrednictwem LGD i rozpatrywane przez Zarząd Województwa po weryfikacji wyników dokonanej oceny w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach. Weryfikacja dokonanej oceny jest przedmiotem niniejszego posiedzenia.

## **Rada przystąpiła do weryfikacji wyników wyboru operacji - "Autokontrola"**

Przewodniczący Rady zaproponował członkom Rady, by przegłosować zasadę, którą Rada zastosuje w przypadku gdy w wyniku ponownej oceny liczba uzyskanych punktów w ocenianym kryterium będzie mniejsza od wyniku pierwotnego.

Przewodniczący zadał więc pytanie „Kto jest za przyjęciem zasady, że ponowna ocena nie powinna wpływać na niekorzyść wnioskodawcy i jeśli w ponownie ocenianym kryterium operacja uzyska mniejszą średnią liczbę punktów pozostawia się pierwotny wyższy wynik?”

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że za przyjęciem tej zasady było 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 0.

1)

Przystąpiono do weryfikacji oceny wniosku i zajęcia stanowiska dla protestu dotyczącego sprawy 1/2019/11 pod kątem zgodności oceny kryteriów przytoczonych w proteście. Wnioskodawca: **Katarzyna Styś**, Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fryzjerskich.**

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności - 11szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 11szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 11 osób. Z weryfikacji i oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Przewodniczący Rady odczytał treść protestu. Z treści protestu wynika, że weryfikacji podlegają dokonane oceny w ramach kryteriów nr 2 Wsparcie Grup Defaworyzowanych, nr 3 Innowacyjność operacji i nr 5 Rozwój produktów lokalnych, tradycyjnych i regionalnych.

Dla każdego z tych kryteriów skontrolowano poprawność wyliczeń liczby punktów na podstawie Kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, zweryfikowano poprawność uzasadnienia przedstawionego beneficjentowi w treści pisma o wynikach oceny.

Przeprowadzono analizę dokumentów (kopii wniosku wraz z załącznikami) pod kątem dokonanej oceny.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Następnie przystąpiono do ponownej oceny wniosku w zakresie lokalnych kryteriów wyboru, z których oceną nie zgadza się wnioskodawca.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 11 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 11 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – 6,64.

Wynik punktowy dla operacji zmienił się w stosunku do pierwotnej oceny, która wynosiła 6,36 punktów.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu autokontroli wynosi **6,64** punktów.

2)

Przystąpiono do weryfikacji oceny wniosku i zajęcia stanowiska dla protestu dotyczącego sprawy 1/2019/15 pod kątem zgodności oceny kryteriów przytoczonych w proteście. Wnioskodawca: **Agata Szawan**, Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności usługowej w branży sprzątającej.**

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności - 11szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 11szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 11 osób. Z weryfikacji i oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Przewodniczący Rady odczytał treść protestu. Z treści protestu wynika, że weryfikacji podlegają dokonane oceny kryteriów nr 1 Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy oraz nr 7 Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu.

Dla obydwu kryteriów skontrolowano poprawność wyliczeń liczby punktów na podstawie Kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, zweryfikowano poprawność uzasadnienia przedstawionego beneficjentowi w treści pisma o wynikach oceny. Przeprowadzono analizę dokumentów (kopii wniosku wraz z załącznikami) pod kątem dokonanej oceny.

Przewodniczący otworzył dyskusję, po której przystąpiono do ponownej oceny wniosku w zakresie lokalnych kryteriów wyboru, z których oceną nie zgadza się wnioskodawca.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 11 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 11 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – 7,91.

Wynik punktowy dla operacji nie zmienił się w stosunku do pierwotnej oceny, która wynosiła 7,91 punktów.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu autokontroli wynosi 7,91 punktów.

3)

Przystąpiono do weryfikacji oceny wniosku i zajęcia stanowiska dla protestu dotyczącego sprawy 1/2019/28 pod kątem zgodności oceny kryteriów przytoczonych w proteście. Wnioskodawca: **Grzegorz Bembenek**, Tytuł operacji: "**Utworzenie siłowni OLIMP w Dubiecku.**".

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności - 11szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 11szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 11 osób. Z weryfikacji i oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Przewodniczący Rady odczytał treść protestu. Z treści protestu wynika, że weryfikacji podlegają dokonane oceny kryteriów nr 1 Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy, nr 2 Wsparcie grup defaworyzowanych, nr 3 Innowacyjność operacji i nr 7 Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu. Ponadto wnioskodawca podnosi zarzuty o charakterze proceduralnym.

Dla każdego z ww. kryteriów skontrolowano poprawność wyliczeń liczby punktów na podstawie Kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, zweryfikowano poprawność uzasadnienia przedstawionego beneficjentowi w treści pisma o wynikach oceny. Przeprowadzono analizę dokumentów (kopii wniosku wraz z załącznikami) pod kątem dokonanej oceny.

Przewodniczący otworzył dyskusję, po której podsumował rozmowę w sprawie zarzutów proceduralnych stwierdzeniem, że zarzuty podnoszone w proteście są bezpodstawne, a ocena została przeprowadzona zgodnie z procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność Lokalnej Grupy Działania "Pogórze Przemysko - Dynowskie", Regulaminem Rady oraz przepisami regulującymi RLKS.

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku w zakresie lokalnych kryteriów wyboru, z których oceną nie zgadza się wnioskodawca.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 11 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 11 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – 5,27.

Wynik punktowy dla operacji zmienił się w stosunku do pierwotnej oceny, która wynosiła 5,36 punktów.

Co do przyjętej na wstępie zasady ponowna ocena nie powinna wpływać na niekorzyść wnioskodawcy. W ocenie kryterium, które uzyskało na ponownej ocenie mniejszą średnią liczbę punktów pozostawia się wynik pierwotny.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu autokontroli wynosi **5,36** punktów.

4)

Przystąpiono do weryfikacji oceny wniosku i zajęcia stanowiska dla protestu dotyczącego sprawy 1/2019/5 pod kątem zgodności oceny kryteriów przytoczonych w proteście. Wnioskodawca: **Aneta Chachura**, Tytuł operacji: **Otworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi fryzjerskie, działającej na obszarze LSR, stosującej innowacyjne rozwiązania.**

Komisja Skrutacyjna wydała wszystkim Radnym uczestniczącym w Posiedzeniu Deklaracje poufności i bezstronności - 11szt. Członkowie Rady podpisali deklaracje i komisja zebrała 11szt. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu Członkowie Rady podpisali rejestr interesów - 11 osób. Z weryfikacji i oceny wniosku nikt się nie wyłączył.

Na podstawie Rejestru Interesów Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49%.

Przewodniczący Rady odczytał treść protestu. Z treści protestu wynika, że weryfikacji podlegają dokonane oceny kryteriów nr 3 Innowacyjność operacji, nr 5 Rozwój produktów lokalnych, tradycyjnych i regionalnych oraz nr 7 Wpływ na ochronę środowiska lub klimatu.

Dla obydwu kryteriów skontrolowano poprawność wyliczeń liczby punktów na podstawie Kart oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, zweryfikowano poprawność uzasadnienia przedstawionego beneficjentowi w treści pisma o wynikach oceny. Przeprowadzono analizę dokumentów (kopii wniosku wraz z załącznikami) pod kątem dokonanej oceny.

Przewodniczący otworzył dyskusję, po której przystąpiono do ponownej oceny wniosku w zakresie lokalnych kryteriów wyboru, z których oceną nie zgadza się wnioskodawca.

Komisja Skrutacyjna zgodnie z Rejestrem Interesów wydała 11 kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Po dokonaniu oceny zebrano 11 kart. Po sprawdzeniu poprawności wypełnienia kart przeliczono liczbę przyznanych punktów dla operacji, z uwzględnieniem wyniku ponownej oceny. Operacja otrzymała liczbę punktów – 6,55.

Wynik punktowy dla operacji zmienił się w stosunku do pierwotnej oceny, która wynosiła 6,36 punktów.

Co do przyjętej na wstępie zasady ponowna ocena nie powinna wpływać na niekorzyść wnioskodawcy. W ocenie kryterium, które uzyskało na ponownej ocenie mniejszą średnią liczbę punktów pozostawia się wynik pierwotny.

Decyzją Rady wynik oceny wg lokalnych kryteriów wyboru po dokonaniu autokontroli wynosi 6,64 punktów.

## **Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny i zajęcia stanowiska po rozpatrzeniu protestu w ramach autokontroli**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku ponownej oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, z których oceną nie zgadzali się wnioskodawcy, rozpatrywane wnioski otrzymały minimalną liczbę punktów. Przypomniał, że zgodnie z Procedurą ogłaszania, oceny i wyboru operacji oraz Regulaminem Rady w przypadku dwóch lub więcej operacji, które otrzymały taką samą liczbę punktów o ich kolejności na liście rankingowej decyduje czas złożenia wniosku w biurze LGD.

Przewodniczący Rady oznajmił, że ustalone i przyznane kwoty pomocy podczas pierwszej oceny dla poszczególnych wnioskodawców, których dotyczy ponowna ocena nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę na przygotowanie uchwał.

Po przerwie:

Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2019/11

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku autokontroli otrzymała większą liczbę punktów, jednak pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr XV/154/19 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny i zajęcia stanowiska po rozpatrzeniu protestu w ramach autokontroli. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem w/w Uchwały głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2019/15

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku autokontroli otrzymała taką samą liczbę punktów i pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr XV/155/19 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny i zajęcia stanowiska po rozpatrzeniu protestu w ramach autokontroli. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem w/w Uchwały głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2019/28

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku autokontroli otrzymała taką samą liczbę punktów i pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by

odczytała treść uchwały nr XV/156/19 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny i zajęcia stanowiska po rozpatrzeniu protestu w ramach autokontroli. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem w/w **Uchwały** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przyjęcie uchwały w sprawie 1/2019/5

Przewodniczący Rady poinformował, że operacja w wyniku ponownej oceny otrzymała większą liczbę punktów, jednak pozostaje na "liście rezerwowej" ponieważ **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Poprosił Dyrektor Biura LGD by odczytała treść uchwały nr XV/157/19 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny i zajęcia stanowiska po rozpatrzeniu protestu w ramach autokontroli. Przeprowadzono głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem w/w **Uchwały** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

### **Rada przystąpiła do zatwierdzenia i przyjęcia „Listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej”**

Przewodniczący Rady przedstawił listę wniosków wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, wg kolejności uzyskanych punktów, malejąco. Przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia *listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej*.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XV/158/19** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej głosowało 11, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Na tym posiedzenie zakończono.

*Sekretarz Rady*

*Marta Cwian*  
Marta Cwian

*Przewodniczący Rady*

*Stanisław Petynia*  
Stanisław Petynia

